



FONDAZIONE REAL SITO DI CARDITELLO

Sede: via Carditello - 81050 - SAN TAMMARO (CE)
- pec: piattaformafondazionersc@pec.it
Tel. +39.3396861632

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

Valutazione Offerta Economica

SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	Affidamento dei lavori di "Restauro e consolidamento presso il Real sito di Carditello"
CIG	9603287322
CUP	G25F22000720001
Importo a base d'asta	€ 353.452,41
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2023 il giorno 09 del mese di Marzo, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 18 del 16.02.2023 ai sensi dell' art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Arch. Pasquale MAIELLA Presidente;
- Ing. Giovanni SORIA Componente;
- Arch. Amalia GIOIA Componente;

alle ore 16:50, si è riunita presso san tammaro - Real Sito di Carditello.

PREMESSO

- Che con primo verbale in data qui interamente richiamato, in prima seduta pubblica, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) per l'ammissibilità dei concorrenti;

- Che con successivi verbali in data 23/02/2023 in seduta pubblica e del 09/03/2023, qui interamente richiamato, in seduta riservata, la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti;
- che al termine di dette operazioni, la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo di ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto negli atti di gara;

CIO' PREMESSO

la Commissione si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente della commissione di gara in oggetto, Arch. Pasquale Maiella, alla presenza dei commissari:

- Ing. Giovanni Soria
- Arch. Amalia Gioia

dà atto che sono presenti i seguenti rappresentanti delle ditte offerenti:

Concorrente	Presente	Rappresentante
prog. res srl	NO	_____
ATHENEUM CONSORZIO RESTAURO E CONSERVAZIONE	NO	_____
Orfè costruzioni srl	NO	_____
Mastio restauri srl	NO	_____

Si procede a dare lettura ai presenti dei concorrenti esclusi dopo l'apertura delle Buste contenente l'offerta tecnica, come di seguito riportato:

Concorrente	Motivazione
ATHENEUM CONSORZIO RESTAURO E CONSERVAZIONE	Motivazione: Perche' il valore prima delle riparametrazioni e' inferiore alla soglia pari a 60 ed il concorrente ha totalizzato 48,333 +10 per tempo per il totale di 58,333
Orfè costruzioni srl	Motivazione: Perche' il valore prima delle riparametrazioni e' inferiore alla soglia pari a 60 ed il concorrente ha totalizzato 41,50 +10

	per tempo per il totale di 51,50
--	----------------------------------

Si procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B", come di seguito riportati:

Concorrente	Punteggio
prog. res srl	70.322
Mastio restauri srl	80.0

Si verifica la presenza delle buste contenente l'offerta economica rilevando la seguente situazione:

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
prog. res srl	VIA PAOLO VI N.35, Scafati (SA), 84018	14/02/2023 18:26	n.82 del 14/02/2023
Mastio restauri srl	via Antonio Marino zona PIP, Castel Campagnano (CE), 81010	15/02/2023 09:59	n.85 del 15/02/2023

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C". In particolare si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
prog. res srl	Nome file: C OFFERTA ECONIMICA.zip.p7m Dimensione file: 0.38 MB Impronta MD5: 2875141a92dff8625bdbde73b3ced1fb	16.99
Mastio restauri srl	Nome file: ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 0.15 MB Impronta MD5: f8a282b160f60504c62470f91c8a9fb9	3.85

Si procede all'attribuzione dei punteggi dei concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica

prog. res srl	10.0
Mastio restauri srl	2.266

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Offerta Temporale	Totale
Mastio restauri srl	80.0	2.266	0.0	82.266
prog. res srl	70.322	10.0	0.0	80.322

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, nessuna offerta è da ritenersi anomala.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di Mastio restauri srl che ha conseguito il punteggio finale pari a 82.266;

pertanto la Commissione

PROPONE

aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta Mastio restauri srl con sede in via Antonio Marino zona PIP, Castel Campagnano (CE), 81010, che ha offerto il ribasso del 3,8500% (tre,ottomilacinquecento)%

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 337.464,61, cui vanno aggiunti € 2.475,18 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 339.939,79.

«economic_env:endlf»

LA COMMISSIONE RIMETTE

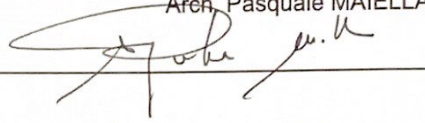
il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico di Procedimento, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 17:15.

Letto, confermato e sottoscritto.

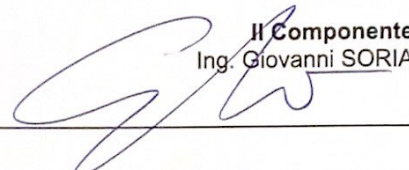
Il Presidente

Arch. Pasquale MAIELLA



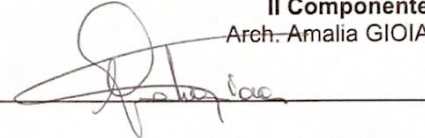
Il Componente

Ing. Giovanni SORIA



Il Componente

Arch. Amalia GIOIA



IMPRESE PARTECIPANTI E AMMESSE A VALUTAZIONE TECNICA	
1	Prog. Res. S.r.l.
2	Athenum Consorzio restauro e conservazione
3	Orfè costruzioni srl
4	Mastio restauri srl

PUNTEGGI DA BANDO E DISCIPLINARE	
CRITERI	PUNTEGGI
OFFERTA TECNICA	80
1	20
2	15
3	15
4	5
5	5
6	5
7	15
OFFERTA TEMPO	10
OFFERTA ECONOMICA	10
Totale Punteggi	100

soglia
60
doppia
riparametrizzazione

ISTRUZIONE DI COMPILAZIONE TABELLE

Procedere compilando solo le caselle gialle con il seguente ordine:

- 1) Inserire le ditte (nominativi)
- 2) Inserire i sub-criteri e i relativi punteggi
- 3) Inserire il punteggio relativo all'offerta temporale da bando
- 4) Inserire il punteggio relativo all'offerta economico da bando
- 5) Inserire i coefficienti dei singoli commissari
- 6) Inserire la percentuale "tempo offerto" dal concorrente
- 7) Inserire la percentuale "offerta economica" del concorrente

OFFERTA TECNICA									
CRITERI	Presidente - Arch. Pasquale Maiella	Ing. Giovanni Soria	Arch. Amalia Gioia	Media Coefficienti	senza riparametri	RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max.	Punteggio Attribuito	
1	Prog. Res. S.r.l.								
	1			0,633	12,667	0,826	20	16,522	
	2			0,533	8,000	0,727	15	10,909	
	3			0,600	9,000	0,857	15	12,857	
	4	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,000	5	5,000
	5	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,000	5	5,000
	6	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,000	5	5,000
7				0,700	10,500	0,913	15	13,696	
Riepilogo Punteggio Totale					55,167			68,984	

Calcoli vari per riparametrizzazione			
Valore 1	Max Valore	Nuovo Valore	
65,167	65,167	74,135	70,322
Superata			

OFFERTA Temporale			
ribasso	punteggio criterio	max ribasso offerto	punteggio attribuito
20,000%	10	20,00%	10,000

OFFERTA ECONOMICA			
ribasso	punteggio criterio	max ribasso offerto	punteggio attribuito
16,990%	10	16,99%	10,000

OFFERTA TECNICA									
CRITERI	Presidente - Arch. Pasquale Maiella	Ing. Giovanni Soria	Arch. Amalia Gioia	Media Coefficienti	senza riparametri	RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max.	Punteggio Attribuito	
2	Athenum Consorzio restauro e conservazione								
	1			0,767	15,333	1,000	20	20,000	
	2			0,733	11,000	1,000	15	15,000	
	3			0,700	10,500	1,000	15	15,000	
	4	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,000	5	0,000
	5	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,000	5	0,000
	6	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,000	5	0,000
7				0,767	11,500	1,000	15	15,000	
Riepilogo Punteggio Totale					48,333			58,333	

non Superata			
61,500	0,000	74,135	0,000

non Aperta			
20,00%	10	20,00%	10,000

non Aperta			
10,000	10	16,99%	0,000

PUNTEGGI TOTALIZZATI					
Prima Riparametrizzazione	Seconda Riparametrizzazione	TECNICA	Temporale	OFF. ECONOMICA	TOTALE
68,984	70,322	70,322	10,000	10,000	80,322

OFFERTA TECNICA									
CRITERI	Presidente - Arch. Pasquale Maiella	Ing. Giovanni Soria	Arch. Amalia Gioia	Media Coefficienti	senza riparametri	RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max.	Punteggio Attribuito	
3	Orfè costruzioni srl								
	1			0,500	10,000	0,652	20	13,043	
	2			0,467	7,000	0,636	15	9,545	
	3			0,500	7,500	0,714	15	10,714	
	4	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,000	5	5,000
	5	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,000	5	5,000
	6	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,000	5	0,000
7				0,467	7,000	0,609	15	9,130	
Riepilogo Punteggio Totale					51,500			61,500	

non Superata			
61,500	0,000	74,135	0,000

non Aperta			
20,00%	10	20,00%	10,000

non Aperta			
10,000	10	16,99%	0,000

non Aperta					
0,000	0,000	0,000	10,000	0,000	

OFFERTA TECNICA									
CRITERI	Presidente - Arch. Pasquale Maiella	Ing. Giovanni Soria	Arch. Amalia Gioia	Media Coefficienti	senza riparametri	RIPARAMETRAZIONE	Punteggio Max.	Punteggio Attribuito	
4	Mastio restauri srl								
	1			0,700	14,000	0,913	20	18,261	
	2			0,633	9,500	0,864	15	12,955	
	3			0,633	9,500	0,905	15	13,571	
	4	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,000	5	5,000
	5	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,000	5	5,000
	6	1,00	1,00	1,00	1,000	5,000	1,000	5	5,000
7				0,733	11,000	0,957	15	14,348	
Riepilogo Punteggio Totale					59,000			74,135	

Superata			
69,000	74,135	74,135	80,000

Superata			
20,00%	10	20,00%	10,000

Superata			
3,85%	10	16,99%	2,266

74,135	80,000	80,000	2,266		82,266
--------	--------	--------	-------	--	---------------